

Kraków, dnia 16.09.2020 r.  
 ZDW/PW/2020/ 8018 /DN4/AK  
 znak sprawy: ZDW-DN-4-271-51/20

Zamawiający  
 Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie  
 ul. Głowackiego 56  
 30-085 Kraków

**Zawiadomienie  
 o wyborze oferty najkorzystniejszej**

**dotyczy: postępowania w sprawie udzielania zamówienia pn. Nadzór inwestorski nad robotami branżowymi dla inwestycji pn. „OBWODNICA TUCHOWA” – z podziałem na części (ZDW-DN-4-271-51/20)**

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, zwanej dalej ustawą PZP) Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie informuje, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu w zakresie obejmującym Część 3 wybrano jako najkorzystniejszą ofertę:

**ofertę nr 2**  
**złożoną przez Wykonawcę WYG-INWEST mgr inż. Przemysław Wygoda ul. Na Wirach 1, 30-244 Kraków**  
**cena: 23 730,00 zł**

**UZASADNIENIE**

Wybrany Wykonawca wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu, w którym kryterium oceny ofert są cena (waga 60 %) oraz dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Inspektora nadzoru inwestorskiego (waga 40 %). Oferta przez niego złożona została wybrana jako najkorzystniejsza zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy PZP – uzyskała najwyższą sumę punktów w ramach wskazanych kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ spośród ofert ważnych i nieodrzuconych.

Punktacja przyznana złożonym na Część 3 ofertom:

Oferta nr	Nazwa i siedziba Wykonawców, którzy złożyli oferty	Ilość punktów uzyskanych w kryterium cena (max 60 pkt)	Ilość punktów uzyskanych w kryterium dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Inspektora nadzoru inwestorskiego (max 40 pkt)	Ilość punktów RAZEM (max 100 pkt)
1	<b>Zakład Budowlano-Usługowy inż. Stanisław Ważny ul. Bitwy pod M. Casino 12c 33-100 Tarnów</b>			<b>OFERTA ODRZUCONA</b>
2	<b>WYG-INWEST mgr inż. Przemysław Wygoda ul. Na Wirach 1 30-244 Kraków</b>	60,00	20 *	<b>80,00</b>

- Przedmiotowej ofercie została przyznana wskazana ilość punktów w ramach kryterium dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Inspektora nadzoru inwestorskiego z uwagi na jedynie częściowe wykazanie przez Wykonawcę posiadania przez osobę podaną na to stanowisko doświadczenia spełniającego wymagania określone w opisie tego kryterium.

Wykonawca w pkt 4 formularza oferty wskazał na okoliczność tego kryterium sześć zadań, jednakże z informacji podanych w treści oferty wynika, iż w ramach czterech z tych zadań osoba wskazana na stanowisko Inspektora nadzoru inwestorskiego branży hydrotechnicznej pełniła funkcję Kierownika budowy, gdy tymczasem kryterium to wyraźnie i jednoznacznie odnosiło się do doświadczenia związanego z pełnieniem funkcji Inspektora nadzoru inwestorskiego branży hydrotechnicznej przy realizacji zadań obejmujących wykonanie robót budowlanych polegających na budowie, rozbudowie, odbudowie lub przebudowie obiektów budowlanych. Informacje wskazane przez Wykonawcę w ofercie w zakresie przedmiotowych czterech zadań nie potwierdzają zatem faktu posiadania przez osobę podaną na stanowisko Inspektora nadzoru inwestorskiego doświadczenia miarodajnego z punktu widzenia opisu kryterium, ponieważ w sposób jednoznaczny wskazują na fakt, iż na zadaniach podanych w ppkt 3, 4, 5 i 6 formularza oferty (pkt 4) osoba ta pełniła funkcję Kierownika budowy, a zatem dotyczą one doświadczenia odnoszącego się do pełnienia zupełnie innej samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, niż funkcja określona w ramach kryterium – adekwatna do przedmiotu niniejszego zamówienia. Liczba punktów przyznanych tej ofercie w ramach kryterium dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Inspektora nadzoru inwestorskiego odnosi się zatem jedynie do dwóch z podanych przez Wykonawcę w pkt 4 formularza oferty zadań.

Zamawiający nadmienia jednocześnie, iż:

- informacje w przedmiocie wykluczenia Wykonawcy oraz odrzucenia oferty nr 1 zostały przekazane wcześniejszym odrębnym pismem,
- w toku procesu badania ofert Zamawiający korzystał z procedury, o której mowa w art. 24aa ustawy PZP.

Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego (w zakresie Części 3) może zostać zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP – w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

DYREKTOR

  
mgr inż. Katarzyna Węgrzyn-Madeja

Otrzymują:

- 1 x Zakład Budowlano-Usługowy inż. Stanisław Ważny ul. Bitwy pod M. Casino 12c, 33-100 Tarnów, e-mail: swazny@wp.pl
- 1 x WYG-INWEST mgr inż. Przemysław Wygoda ul. Na Wirach 1, 30-244 Kraków, e-mail: biuro@wyginwest.pl
- 1 x www.zdw.krakow.pl
- 1 x DN-4 a/a

